

Kryteria formalne dla działania 4.3 Międzynarodowe Agendy Badawcze – moduł MAB PLUS

Spełnienie wszystkich wymienionych kryteriów formalnych jest niezbędne do przekazania wniosku do dalszego etapu oceny.

Kryteria formalne – wniosek:

- Złożenie wniosku we właściwej instytucji;
- Złożenie wniosku w systemie elektronicznym podanym w ogłoszeniu;
- Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu;
- Złożenie kompletnego wniosku.

Kryteria formalne - wnioskodawca:

- Wnioskodawca spełnia warunki formalne podane w ogłoszeniu;
- Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych*;

Kryteria formalne – projekt:

- Projekt będzie realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych działania PO IR;
- Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami podanymi w ogłoszeniu;
- Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013;
- Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR;
- Projekt będzie realizowany we współpracy z instytucją partnerską z zagranicy.

Kryteria merytoryczne dla działania 4.3 Międzynarodowe Agendy badawcze - moduł MAB PLUS

I. OCENA NAUKOWO-GOSPODARCZA:

Kryteria merytoryczne dostępu (ocena TAK/NIE)

- Projekt realizowany jest w obszarze badań ujętych w aktualnym dokumencie wykaz Krajowych Inteligentnych Specjalizacji.

Spełnienie wymienionego kryterium jest niezbędne do tego aby wniosek był przekazany do dalszego etapu oceny.

Kryteria merytoryczne punktowe:

- Projekt spełnia cele programu pod względem proponowanej formy prawnej i założeń zarządzania jednostką realizującą MAB (skala od 0 do 5);
- Projekt spełnia cele programu pod względem wymaganego partnerstwa międzynarodowego i roli partnerów (skala od 0 do 5);
- Projekt spełnia cele programu pod względem znaczenia MAB dla rozwoju społeczno-gospodarczego Polski i wpływu na zwiększenie poziomu rynkowego wykorzystania wyników badań naukowych (skala od 0 do 5);
- Wnioskodawca gwarantuje osiągnięcie celów programu (skala od 0 do 5);

Każde z kryteriów oceniane jest przez wszystkich ekspertów zaangażowanych na tym etapie oceny.

Eksperci przyjmują skalę ocen podaną poniżej. Punkty przyznawane przez ekspertów na tym etapie oceny oznaczają, że wniosek spełnia podane kryterium w stopniu:

5 – najwyższym

4 – bardzo dobrym

3 – dobrym

2 – przeciętnym

1 – niskim

0 – niedostatecznym

Kryterium uznaje się za spełnione jeśli wniosek uzyskał w nim średnią arytmetyczną ocen od wszystkich ekspertów co najmniej 2 punkty. Spełnienie kryteriów merytorycznych nie jest jednoznaczne z kwalifikacją do kolejnego etapu oceny wniosku.

Wynikiem pracy panelu jest ranking wniosków tworzony na podstawie średniej arytmetycznej punktów przyznanych przez każdego z ekspertów w każdym z kryteriów.

Ponadto, członkowie Panelu Naukowo – Gospodarczego w wyniku dyskusji i porównania ze sobą wszystkich wniosków ocenianych przez dany panel, przyznają wnioskowi rekomendacje oznaczone symbolami A, B, C, które oznaczają:

A – rekomendacja pozytywna - wniosek powinien być rozpatrywany na kolejnym etapie konkursu;

B – rekomendacja warunkowa - wniosek może być rozpatrywany na kolejnym etapie konkursu, jeśli liczba wniosków, którym przyznano rekomendację A jest mniejsza niż 50% liczby wniosków, które spełniły kryteria merytoryczne I etapu ;

C – brak rekomendacji – wniosek nie powinien być rozpatrywany na kolejnym etapie konkursu.

Warunkiem koniecznym do tego, aby wniosek przeszedł do kolejnego etapu oceny jest spełnienie wszystkich kryteriów i równoczesne uzyskanie rekomendacji A lub B.

W wyniku prac PNG, co najmniej 50% wniosków, które spełniły kryteria merytoryczne I etapu oceny będzie kierowane do dalszego procedowania.

II. OCENA RECENZENCKA:

Kryteria merytoryczne punktowe:

- Ocena konkurencyjności zaproponowanej agencji badawczej na poziomie międzynarodowym (skala od 0 do 10);
- Ocena kompetencji wnioskodawcy (skala od 0 do 10);
- Ocena kompetencji i zaangażowania jednostki partnerskiej (skala od 0 do 10).

Każde z kryteriów jest oceniane niezależnie przez co najmniej 2 ekspertów. Każdy z nich przyznaje w poszczególnych kryteriach punkty w podanej skali, które oznaczają, że wniosek spełnia podane kryterium w stopniu:

(10-9) – najwyższym

(8-7) – bardzo dobrym

(6-5) – dobrym

(4-3) – przeciętnym

(2-1) – niskim

0 – niedostatecznym

Jako końcową ocenę dla każdego z kryteriów przyjmuje się średnią arytmetyczną ocen przyznanych przez ekspertów.

Kryterium uznaje się za spełnione, jeśli wniosek uzyskał w nim ocenę końcową co najmniej 3 punktów. Spełnienie kryteriów merytorycznych nie jest jednoznaczne z kwalifikacją do kolejnego etapu oceny wniosku.

Na postawie średniej arytmetycznej punktów przyznanych przez każdego z ekspertów, w każdym z kryteriów tworzony jest ranking wniosków.

Ponadto, każdy z recenzentów przyznaje rekomendacje w skali od 1 do 5 punktów, gdzie poszczególne punkty oznaczają:

- wniosek wybitny, który powinien z całą pewnością uzyskać finansowanie – 5,
- wniosek bardzo dobry, który powinien być finansowany – 4,
- wniosek dobry, który może zostać sfinansowany, jeśli wystarczy środków – 3,
- wniosek mierny, który raczej nie powinien zostać sfinansowany – 2,
- wniosek słaby, który nie powinien zostać sfinansowany – 1.

Warunkiem koniecznym do tego, aby wniosek przeszedł do kolejnego etapu oceny jest spełnienie wszystkich kryteriów oraz równoczesne otrzymanie średniej rekomendacji co najmniej na poziomie 3.

III. OCENA MERYTORYCZNA INDYSCYPLINARNEGO PANELU EKSPERTÓW:

Kryteria merytoryczne:

- Możliwość wykonania projektu w jednostce wskazanej we wniosku (skala od 0 do 3 punktów);
- Zaplanowane wartości wskaźników produktu i rezultatu gwarantują osiągnięcie celów programu (skala od 0 do 3 punktów);
- Osiągnięcie przez projekt szerszego wpływu na rozumienie roli nauki w rozwoju gospodarczym i społecznym Polski (skala od 0 do 3 punktów);
- Realizacja projektu wpłynie pozytywnie na budowanie w Polsce wysokich standardów zarządzania nauką i komercjalizacją wyników prac badawczych (skala od 0 do 3 punktów);
- Zapewniono właściwą strategię pozyskiwania do pracy w MAB odpowiednich specjalistów, liderów zespołów i młodych uczonych (skala od 0 do 3 punktów);
- Projekt zapewni trwałość zaproponowanej jednostki wdrażającej MAB także poza okresem trwałości projektu (skala od 0 do 3 punktów);

Każde z kryteriów oceniane jest przez wszystkich ekspertów zaangażowanych na tym etapie oceny.

Eksperti przyjmują skalę ocen podaną poniżej. Punkty przyznawane przez ekspertów na tym etapie oceny oznaczają, że wniosek spełnia podane kryterium w stopniu:

3- najwyższym

2 – średnim

1 – niskim

0 – niedostatecznym

Wynikiem pracy panelu jest ranking wniosków tworzony na podstawie średniej arytmetycznej punktów przyznanych przez każdego z ekspertów, w każdym z kryteriów.

Eksperci mogą zalecić zmiany we wniosku.

Kryterium dodatkowe – preferencja dla projektów mających pozytywny wpływ na zrównoważony rozwój, w szczególności na ochronę środowiska (skala od 0 do 1 punktów)

- Projekt ma pozytywny wpływ na zrównoważony rozwój, w szczególności na ochronę środowiska. (skala od 0 do 1 punktów)

Kryterium stosowane będzie w przypadku jednakowej pozycji wniosków w rankingu, skutkującym koniecznością podjęcia decyzji o zakwalifikowaniu bądź nie, danego wniosku do finansowania.

IV. Kryteria dodatkowe stosowane podczas oceny kandydata na kierownika jednostki MAB wybieranego w trakcie realizacji części 1 projektu oraz zaproponowanej przez niego agencji badawczej

- 1) Ocena konkurencyjności zaproponowanej agencji badawczej na poziomie międzynarodowym (skala od 0 do 10);
- 2) Ocena kompetencji wnioskodawcy (skala od 0 do 10).

Jako końcową ocenę dla kryteriów 1) i 2) przyjmuje się średnią arytmetyczną ocen przyznanych przez ekspertów. Kryterium uznaje się za spełnione, jeśli kandydat uzyskał w nim ocenę końcową co najmniej 3 punktów.

Opis kryteriów wyboru projektów w ramach Priorytetu IV ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU NAUKOWO-BADAWCZEGO

Działanie 4.3: Międzynarodowe Agendy Badawcze, moduł MAB PLUS

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ

Wszystkie kryteria oceny formalnej są kryteriami dostępu – niespełnienie któregokolwiek z nich skutkuje odrzuceniem wniosku.

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
Kryteria formalne - wniosek:			
1.	Złożenie wniosku we właściwej instytucji	Wniosek złożono do instytucji wskazanej w ogłoszeniu o konkursie.	TAK/NIE
2.	Złożenie wniosku w systemie elektronicznym podanym w ogłoszeniu	Wniosek złożono na formularzu właściwym dla konkursu i w odpowiednim formacie	TAK/NIE
3.	Złożenie wniosku w terminie wskazanym w ogłoszeniu	Wniosek został złożony nie później niż w terminie zakończenia naboru wniosków – zgodnie z ogłoszeniem	TAK/NIE
4.	Złożenie kompletnego wniosku	Wniosek spełnia następujące wymagania: <ul style="list-style-type: none"> • zawiera wszystkie wymagane załączniki, • zawiera wszystkie uzupełnione pola, niezbędne do przeprowadzenia oceny, • został podpisany przez wnioskodawcę – dotyczy wymaganego dokumentu w formie papierowej. 	TAK/NIE
Kryteria formalne - wnioskodawca:			
1.	Wnioskodawca spełnia warunki formalne podane w ogłoszeniu	Wnioskodawcy są zdefiniowani w ogłoszeniu o konkursie. Wniosek składa indywidualny naukowiec ze stopniem naukowym lub dwóch naukowców ze stopniem naukowym.	TAK/NIE
2.	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie art. 207 ustawy z	W odniesieniu do wnioskodawcy nie zachodzą przesłanki określone w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.), przesłanki określone w art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 2012 r., poz. 769) skutkujące wykluczeniem wnioskodawcy	TAK/NIE

	dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych	z możliwości otrzymania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz wynikające z ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz.U.2012 r. poz. 768 tj. z późn. zm.). Kryterium weryfikowane będzie na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy dołączonego do wniosku.	
Wymogi formalne - projekt:			
1.	Projekt będzie realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej	Wskazane we Wniosku miejsce realizacji Projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. W przypadku zlecenia realizacji usług, w szczególności prac badawczych przez Wnioskodawcę zagranicznemu wykonawcy, w tym jednostce badawczej, warunek uznaje się za spełniony. Warunek ten uznaje się za spełniony także, jeśli poza granicami Polski realizowane są działania, które w działalności naukowej są zwykle wykonywane na polu międzynarodowym – w szczególności szkolenia, udział w konferencjach lub związane ze współpracą z partnerem naukowym z zagranicy.	TAK/NIE
2.	Realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych działania PO IR	Harmonogram realizacji Projektu (tj. przeprowadzenie prac badawczo-rozwojowych) nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków (tj. 31 grudnia 2023 r.).	TAK/NIE
3.	Wnioskowana kwota wsparcia jest zgodna z zasadami podanymi w ogłoszeniu	Wnioskodawca właściwie wyliczył wnioskowaną kwotę wsparcia zgodnie z zasadami podanymi w ogłoszeniu dla poszczególnych kosztów kwalifikowanych i maksymalnej wartości dofinansowania w poszczególnych częściach budżetu. Ewentualne zmiany mogą zostać zastosowane na etapie negocjacji umowy o dofinansowanie z grantobiorcą.	TAK/NIE
4.	Projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.	Wnioskodawca deklaruje, że projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi wymienionymi w art. 7 i 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1303/2013.	TAK/NIE
5.	Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów	Weryfikacji podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego instrumentu PO IR, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z	TAK/NIE

	działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania PO IR	<p>możliwości uzyskania pomocy na podstawie regulacji w zakresie pomocy publicznej na B+R (w szczególności działalności wymienionych w art. 1 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) oraz na podstawie art.3 ust 1 Rozporządzenia PE i Rady (UE) NR 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006). Na podstawie ww. regulacji wsparciem nie mogą być objęte w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE; 2) przedsiębiorstwa w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa; 3) inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko; 4) działania bezpośrednio związane z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej. 	
6.	Projekt jest realizowany we współpracy z instytucją partnerską z zagranicy	Wnioskodawca podał dane jednostki partnerskiej z zagranicy, która będzie brała udział w realizacji projektu oraz załączył list intencyjny jednostki partnerskiej odnoszący się do jej udziału w realizacji projektu.	TAK/NIE

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

I. OCENA MERYTORYCZNA - PANEL NAUKOWO-GOSPODARCZY - EKSPERCI (PRZEDSIĘBIORCY/NAUKOWCY)

KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Projekt realizowany jest w obszarze badań ujętych w aktualnym dokumencie wykaz Krajowych Inteligentnych Specjalizacji.	Zaproponowana we wniosku tematyka badawcza wpisuje się w wybrane Krajowe Inteligentne Specjalizacje, ujęte w aktualnym wykazie Krajowych Inteligentnych Specjalizacji zaakceptowanym przez Komitet Sterujący ds. krajowych inteligentnych specjalizacji i opublikowanym na stronach internetowych Ministerstwa Gospodarki.	TAK/NIE

KRYTERIA PUNKTOWE

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Projekt spełnia cele programu pod względem proponowanej formy prawnej i założeń zarządzania jednostką realizującą MAB	<p>Celem programu jest realizacja MAB w wyspecjalizowanych, autonomicznych jednostkach, które muszą spełnić warunki dotyczące zarządzania i struktury prawno-organizacyjnej przewidziane w ogłoszeniu. Na podstawie załączonej przez wnioskodawcę deklaracji dotyczącej wybranej formy prawnej dla jednostki realizującej MAB oraz ekspertyz prawnych zapewnionych przez FNP, członkowie panelu określają czy zaproponowana forma prawna pozwoli na zrealizowanie projektu zgodnie z wymaganiami ogłoszenia.</p> <p>Druga część kryterium dotyczy założeń zarządzania jednostką, tzn., czy zaproponowany sposób zarządzania jednostką realizującą MAB zapewni jej wiodącą rolę wśród instytucji naukowych na świecie prowadzących badania w dziedzinie, w której ma być realizowana MAB. Między innymi eksperci biorą pod uwagę sposób organizacji pracy pracowników naukowych oraz czy miejsce przeznaczone na realizację projektu sprzyja tworzeniu masy krytycznej wybitnych naukowców w wybranej dziedzinie.</p>	0-5

		Eksperti biorą pod uwagę, czy struktura właścicielska proponowanej jednostki zapewni osiągnięcie celów projektu. Ponadto, jednym z elementów założeń zarządzania powinna być wizja zapewnienia wykwalifikowanego personelu administracyjnego.	
2.	Projekt spełnia cele programu pod względem wymaganego partnerstwa międzynarodowego i roli partnerów	Projekt realizowany jest co najmniej z jednym partnerem instytucjonalnym z renomowanego ośrodka zagranicznego. Ocenie podlega list podpisany przez osobę upoważnioną do podejmowania wiążących decyzji w imieniu instytucji, w szczególności sposób zaangażowania tej instytucji czy organizacji międzynarodowej w partnerstwo z jednostką realizującą MAB, pod względem możliwości zagwarantowania osiągnięcia celów programu (prowadzenia międzynarodowej agendy badawczej w Polsce), wzajemnego wkładu partnerów w rozwój jednostki w Polsce i realizację przełomowych badań. Partner powinien zapewniać wkład merytoryczny w zarządzanie jednostką, w tworzenie MAB oraz pozyskiwanie najbardziej odpowiednich i doświadczonych kandydatów do pracy w MAB, a także uczestniczyć w ocenie prowadzonych przez nich badań i osiągnięciu celów projektu.	0-5
3.	Projekt spełnia cele programu pod względem znaczenia MAB dla rozwoju społeczno-gospodarczego Polski i wpływu na zwiększenie poziomu rynkowego wykorzystania wyników badań naukowych.	Celem programu jest zrównanie szans jednostki w Polsce z innymi ośrodkami pracującymi w podobnych dziedzinach za granicą oraz zdobywania przewagi konkurencyjnej nad nimi. Na podstawie załączonego przez wnioskodawcę opisu znaczenia gospodarczego lub społeczno-gospodarczego i prawdopodobnych zastosowań wyników uzyskanych w ramach realizacji projektu ocenie podlega wpływ projektu na zwiększenie poziomu rynkowego wykorzystania wyników badań naukowych, z preferowanym wdrożeniem wyników na rynku krajowym w ramach KIS. Eksperti oceniają, czy wyniki realizacji projektu według zaproponowanej agendy badawczej mogą być konkurencyjne wobec wyników uzyskanych przez inne jednostki na świecie zajmujące się podobnymi zagadnieniami. Załączony opis znaczenia gospodarczego lub społeczno-gospodarczego i prawdopodobnych zastosowań wyników uzyskanych w ramach realizacji projektu obejmuje między innymi planowaną współpracę jednostki realizującej MAB z przedsiębiorcami.	0-5

4.	Wnioskodawca gwarantuje osiągnięcie celów programu	<p>Wnioskodawcy w programie MAB biorą odpowiedzialność za stworzenie jednostki realizującej MAB, nawiązanie partnerstwa międzynarodowego oraz zaproponowanie struktury prawno-organizacyjnej będącej beneficjentem ostatecznym realizującym projekt.</p> <p>Wnioskodawcy w programie MAB powinni być autorytetami w swoich dziedzinach na świecie, co jest niezbędne do zainteresowania pracą w jednostce MAB bardzo dobrych kandydatów z Polski i z zagranicy. Zagwarantowanie osiągnięcia celów programu jest mierzone także poprzez stopień zaangażowania kandydata w projekt. Czy poświęca na jego realizację wystarczająco dużo czasu i nie posiada w tym czasie innych znaczących obciążeń, mogących utrudnić kierowanie jednostką.</p> <p>Ocenię podlegają przede wszystkim kompetencje i doświadczenie wnioskodawcy, w szczególności na podstawie oryginalności dorobku naukowego i sukcesów wdrożeniowych oraz doświadczenia w prowadzeniu instytucjonalnej współpracy międzynarodowej, zarządzania badaniami naukowymi i współpracy międzysektorowej.</p> <p>Ze względu na cel programu, którym jest zrównanie szans jednostek realizujących MAB w Polsce z innymi ośrodkami pracującymi w podobnych dziedzinach za granicą oraz zdobywania przewagi konkurencyjnej nad nimi, eksperci oceniając to kryterium biorą pod uwagę, czy wnioskodawcy zapewnią wprowadzenie autonomicznej jednostki i zasad w niej obowiązujących, które będą atrakcyjne z punktu widzenia przyciągnięcia do Polski wybitnych naukowców z całego świata.</p> <p>Ponieważ projekt grantowy MAB jest komplementarnym programem do konkursu Teaming for Excellence w ramach Horyzontu 2020, który został udostępniony krajom członkowskich, cechującym się między innymi niskim udziałem grantów ERC w finansowaniu badań, wnioskodawcy powinni zapewnić naukowcom pracującym w jednostce MAB warunki do składania wniosków do konkursu ERC Advanced Grant.</p>	0-5
----	--	--	-----

II. OCENA MERYTORYCZNA - RECENZENCKA			
KRYTERIA PUNKTOWE:			
LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Ocena konkurencyjności zaproponowanej agendy badawczej na poziomie międzynarodowym	<p>Ocenie podlega załączony do wniosku Zarys Międzynarodowej Agendy Badawczej, który obejmuje opis dziedziny, w jakiej będzie działać jednostka MAB, opis wyzwania naukowego, które będzie podstawą projektowania agendy badawczej oraz projekt prac B+R, które będą przygotowaniem do realizacji tej agendy badawczej lub zmierzających do wypracowania metod pomiarowych, badawczych, które będą miały zastosowanie w realizacji pełnej agendy badawczej – np. posłużą do wykorzystania sprzętu udostępnionego przez polską strategiczną jednostkę partnerską.</p> <p>MAB musi być konkurencyjna w skali światowej, stanowić innowacyjną propozycję pozwalającą jednostce na zapewnienie sobie miejsca w czołówce światowych instytucji naukowych w danej dziedzinie oraz rozpoznawalności nauki polskiej na świecie.</p> <p>Eksperti oceniają to, czy wybrany temat lub problem, który ma podjąć jednostka MAB stanowi aktualne wyzwanie naukowe oraz czy badania prowadzone w Polsce mogą mieć znaczący wpływ na konkurowanie z innymi podmiotami w tej dziedzinie.</p> <p>Ponadto, eksperci oceniają, czy zaproponowane we wniosku przygotowawcze prace B+R, których wypracowanie ma być przedmiotem części 1 projektu mogą mieć wkład w rozwój dziedziny objętej MAB.</p>	0-10
2.	Ocena kompetencji wnioskodawcy	<p>Eksperti oceniają dotychczasowe osiągnięcia naukowe pierwszego wnioskodawcy – przyszłego przewodniczącego Międzynarodowego Komitetu Naukowego - na tle nauki światowej oraz jego doświadczenie w realizowaniu projektów badawczych i zarządzaniu nauką .</p> <p>Ponadto, eksperci oceniają dotychczasowe doświadczenie i osiągnięcia drugiego wnioskodawcy – przyszłego Dyrektora ds. organizacji działalności naukowej - w realizowaniu projektów badawczych i zarządzaniu nauką.</p>	0-10

3.	Ocena kompetencji i zaangażowania jednostki partnerskiej	Eksperti oceniają adekwatność naukową jednostki partnerskiej z zagranicy w obszarze tematycznym, który ma obejmować MAB oraz jej stopień zaangażowania w realizację MAB zarówno na poziomie organizacyjnym jak i merytorycznym.	0-10
-----------	--	---	------

III. OCENA MERYTORYCZNA –INTERDYSCYPLINARNY PANEL EKSPERTÓW - PRZEDSIĘBIORCY/NAUKOWCY ZAGRANICZNI I KRAJOWI

KRYTERIA PUNKTOWE:

LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Możliwość wykonania projektu w jednostce wskazanej we wniosku	<p>Ocena tego kryterium może być dokonywana przez panel zarówno podczas rozmowy z wnioskodawcą jak i na miejscu realizacji projektu.</p> <p>Ocenię podlega środowisko prawno-organizacyjne, dostęp do powierzchni laboratoryjnej, forma współpracy (czy zatrudnienia) kierownika projektu w jednostce, warunki pracy, dostęp do zasobów ludzkich, aparatury, właściwa infrastruktura a także środowisko lokalne i współpraca krajowa towarzysząca wdrażaniu projektu w Polsce.</p> <p>Deklaracje wnioskodawcy poczynione podczas rozmowy z Panelem mogą być zweryfikowane w trakcie wizyty na miejscu realizacji projektu przez przedstawicieli FNP i ekspertów przez nią powołanych.</p>	0-3
2.	Zaplanowane wartości wskaźników produktu i rezultatu gwarantują osiągnięcie celów programu	<p>Wnioskodawca podając wskaźniki musi wskazać, na podstawie jakich danych je skonstruował i przy jakich założeniach. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Zaproponowane wartości wskaźników muszą być realne i adekwatne do założeń projektu. Ponadto powinna być zagwarantowana ich trwałość.</p> <p>Jeśli wartości wskaźników zaproponowane przez wnioskodawcę zostałyby w ocenie panelu ekspertów zawyżone lub zaniżone, eksperci panelu mogą wprowadzić ich modyfikację.</p>	0-3
3.	Osiągnięcie przez projekt szerszego wpływu na rozumienie roli nauki w rozwoju gospodarczym i społecznym Polski.	<p>Każdy beneficjent ostateczny działania wdrażający MAB musi przewidzieć w ramach swojego projektu sposób docierania ze swoimi osiągnięciami i wiedzą do społeczeństwa, zwłaszcza do młodszych pokoleń naukowców i opinii publicznej wskazując na kluczową rolę nauki w rozwoju społeczeństwa i gospodarki.</p>	0-3
4.	Realizacja projektu wpłynie pozytywnie na budowanie w	<p>Realizacja projektu powinna zapewnić wiodącą rolę jednostki w kształtowaniu standardów zarządzania nauką i komercjalizacją wyników prac badawczych w Polsce. Przez komercjalizację</p>	0-3

	Polsce wysokich standardów zarządzania nauką i komercjalizacją wyników prac badawczych.	wyników prac badawczych rozumie się tu cały proces od uzyskania wyniku naukowego o potencjale aplikacyjnym, przez uzyskanie odpowiedniej ochrony prawnej i cały proces zarządzania własnością intelektualną po licencjonowanie lub inną formę komercjalizacji.	
5.	Zapewniono właściwą strategię pozyskiwania do pracy w MAB odpowiednich specjalistów, liderów zespołów i młodych uczonych	Ekspertcy oceniają założenia zbudowania silnej jednostki naukowej w oparciu o międzynarodowe konkursy, rekrutację prowadzoną przez międzynarodową komisję naukową, stosowanie właściwych procedur, metod i strategii informacyjnej. Ważne jest wskazanie strategii pozyskania dostępu do odpowiednich kandydatów i partnerstwa zapewniającego udział w projekcie doktorantów, młodych doktorów, etc.	0-3
6.	Projekt zapewnia trwałość zaproponowanej jednostki wdrażającej MAB także poza okresem trwałości projektu	Ocenić podlega poprawność założeń dotyczących trwałości instytucjonalnej jednostki naukowej realizującej MAB oraz jej strategia pozyskiwania wystarczających środków na dalszy rozwój, wykraczając poza okres finansowania z POIR, a także poza okres trwałości projektu. Wnioskodawcy przedstawiają we wniosku najważniejsze dane na ten temat. Źródłem dochodu jednostki naukowej realizującej MAB powinna być przede wszystkim konkurencyjna własność intelektualna i wypracowana wiedza (program nie finansuje pomocy publicznej dla przedsiębiorstw).	0-3
Kryterium dotyczące preferencji dla projektów mających pozytywny wpływ na zrównoważony rozwój, w szczególności na ochronę środowiska (skala od 0 do 1 punktów)			
7.	Projekt ma pozytywny wpływ na zrównoważony rozwój, w szczególności na ochronę środowiska.	Ocenić podlega deklaracja wnioskodawcy, zawarta w formularzu wniosku, dotycząca pozytywnego wpływu sposobu realizacji projektu na ochronę środowiska, a także, na podstawie załączonej do wniosku Agendy Badawczej opisującej planowane prace B+R w zakresie środowiskowym lub ekologicznym, wpływu rezultatów realizacji projektu na powstanie rozwiązań (produktów, technologii, usług) pozytywnie oddziałujących na środowisko oraz na udostępnienie wyników naukowych np. patentów, publikacji czy też informacji w mediach w obszarze ekoinnowacji.	0-1

Kryteria stosowane w trakcie realizacji części 1 projektu do oceny kandydata na kierownika jednostki MAB oraz zaproponowanej przez niego agencji badawczej

IV. OCENA MERYTORYCZNA – EKSPERCI I RECENZENCI POWOŁANI DO OCENY KADYDATA NA KIEROWNIKA JEDNOSTKI MAB			
LP.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Ocena
1.	Ocena konkurencyjności zaproponowanej agencji badawczej na poziomie międzynarodowym	Ocenie podlega zgłoszona MAB, która obejmuje całościowe podejście do rozwiązania ściśle określonego zagadnienia mającego duże znaczenie gospodarcze bądź społeczne lub przełomowe znaczenie naukowe. MAB musi być konkurencyjna w skali światowej, stanowić innowacyjną propozycję pozwalającą jednostce na zapewnienie sobie miejsca w czołówce światowych instytucji naukowych w danej dziedzinie oraz rozpoznawalności nauki polskiej na świecie.	0-10
2.	Ocena kompetencji wnioskodawcy	Eksperti oceniają dotychczasowe osiągnięcia naukowe wnioskodawcy na tle nauki światowej. Eksperti między innymi odpowiadają na pytania: Jaki był udział ocenianych osób w rozwoju danej dziedziny naukowej; Na jakie generalne pytania udało im się odpowiedzieć; Czy opublikowane przez nich prace dotyczą hipotez wysuniętych przez nich samych czy przez innych badaczy; Czy prace stawiają nowe hipotezy ważne dla danej dziedziny nauki, ewentualnie innych dziedzin; Czy odkrycia naukowe dokonane przez wnioskodawcę uzyskały należytą ochronę patentową.	0-10